



SHARP

Informe del Taller

Financiamiento de Pequeños Productores en la cadena productiva de Aceite de Palma en América Latina

9 y 10 de Junio de 2015



SHARP

proforest



ecosSISTEMAS

Solidaridad





Resumen Ejecutivo

Convocados por Proforest a nombre de la iniciativa SHARP representantes de 8 países del sector palmero participaron en este evento que tuvo como objetivo fomentar el intercambio de experiencias, casos de éxito y desafíos comunes relacionados al financiamiento de empresas y pequeños productores de aceite de palma en América Latina, así como la identificación de alternativas para que los pequeños productores tengan mayor acceso al crédito y a otras opciones de financiación.

Representantes de 8 países del sector palmero participaron en este evento que tuvo como objetivo fomentar el intercambio de experiencias, casos de éxito y desafíos comunes relacionados al financiamiento de empresas y pequeños productores de aceite de palma en América Latina, así como la identificación de alternativas para que los pequeños productores tengan mayor acceso al crédito y a otras opciones de financiación.

El taller permitió identificar algunos de los principales problemas que enfrentan los pequeños productores, entre los que se incluye: a) tenencia de la tierra, b) falta de recursos para subsistir durante los tres años de desarrollo del cultivo, c) falta de organización, educación y entrenamiento.

Estos problemas se relacionan con las principales actividades que requieren financiamiento, entre las que se encuentran: a) desarrollo de nuevas siembras y renovaciones, b) legalización de tierras, c) infraestructura, d) evaluaciones, e) cartografía y f) consultorías y asesorías para implementar mejores prácticas agrícolas.

Entre las empresas e iniciativas que trabajan para solucionar las anteriores necesidades, se destacaron algunas organizaciones enfocadas en brindar soluciones de acceso al crédito para empresas agrícolas. Es el caso del Fondo para el Financiamiento del Sector Agropecuario (FINAGRO) en Colombia y el Programa Nacional de Fortalecimiento da Agricultura Familiar de Brasil (PRONAF).

También se mostraron casos de éxito de iniciativas multisectoriales a nivel regional como la del Grupo Jaremar y el Proyecto de Aceite de Palma Sostenible en Honduras (PASH), las cuales promueven prácticas de producción sostenible entre sus proveedores de fruta, para lograr así un crecimiento sostenible y controlado en las áreas de siembra de palma. Se concluyó que iniciativas nacionales de múltiples sectores, como las mencionadas anteriormente, promueven las economías de escala, permiten la reducción de costos de esquemas de certificación como el de la Mesa Redonda de Aceite de Palma Sostenible (RSPO por sus siglas en inglés) y contribuyen a unificar el diálogo político entre productores y gobierno.

El taller también sirvió como marco para la presentación del estudio realizado por la Alianza Financiera para el Comercio Sostenible (FAST por sus siglas en Inglés), cuyo objetivo era identificar las necesidades, el nivel de interés, y los servicios brindados por instituciones financieras en el sector de aceite de palma en América Latina y el Caribe. Las conclusiones más importantes del estudio fueron:

- a) **La reputación del sector es todavía un gran obstáculo para recibir financiamiento:** Es importante incentivar la conversión de las operaciones del sector a prácticas más sostenibles.
- b) **Existe una necesidad de desarrollar más productos financieros específicos para el sector de aceite de palma:** a) Adaptados a pequeños productores y PYMES y b) y que tengan periodos largos de amortización, con extensos periodos de gracia, y alta inversión en los primeros años de establecimiento.



- c) Existe una necesidad de colaboración entre los diferentes actores:** Instituciones Financieras, ONGs, gobiernos, esquemas de certificación, y compradores para afrontar en conjunto los retos principales del sector.

Por último, se identificaron 5 estrategias específicas que pueden mejorar el acceso al crédito de los pequeños productores: a) establecer políticas gubernamentales favorables y facilitar información disponible del sector, b) desarrollar más productos financieros específicos para productores de palma, c) incentivar la conversión de las empresas a prácticas sostenibles y superar la reputación negativa del sector con respecto a las cuestiones ambientales y sociales, d) aumentar el nivel de organización y gestión financiera de PYMES, y finalmente e) facilitar el acceso a entidades financieras de una potencial base de clientes preseleccionados.



Contenido

1.	Presentación.....	4
2.	Dinámica del taller	4
3.	Síntesis de las principales discusiones	5
3.1.	Importancia de los pequeños productores en el sector palmero	5
3.2.	Las necesidades financieras de los pequeños productores para lograr la certificación RSPO	10
3.3.	Iniciativas de financiamiento en Latino América.....	11
3.3.1.	El caso de FINAGRO en Colombia.....	11
3.3.2.	El caso de PRONAF en Brasil	12
3.4.	Presentación de la metodología de suministro responsable de pequeños productores (RSS) 13 El caso de JAREMAR, Honduras	13
3.5.	Metodología simplificada para pequeños productores de AVC (Altos Valores de Vonservación).....	13
3.6.	Iniciativas nacionales con múltiples actores en el sector – Honduras.....	14
	El caso de SOLIDARIDAD en Honduras	14
3.7.	RSPO y los pequeños productores: desafíos y oportunidades	15
3.7.1.	El caso del modelo de OLEOFLORES	15
3.7.2.	RSPO Y los pequeños Palmicultores	16
3.8.	Financiamiento del aceite de palma en América Latina: retos, oportunidades, servicios y necesidades desde la perspectiva de las instituciones financieras.....	17
	El caso de FAST	17
3.9.	Como mejorar el acceso financiero de los pequeños productores: resultados de discusión en grupo	21
4.	Conclusiones	27
	Anexo 1. Lista de acrónimos y abreviaturas.....	29
	Anexo 2. Lista de participantes.....	31
	Anexo 3. Agenda	34
	Día 1: 9 de Junio de 2015	34
	Día 2: 10 de Junio de 2015	35



1. Presentación

La Iniciativa SHARP cuenta entre sus líneas de actuación, promover el intercambio de experiencias entre diferentes actores involucrados con pequeños productores de commodities. Durante los últimos años, SHARP ha organizado una serie de talleres enfocados a fomentar el intercambio de experiencias, casos de éxito y desafíos comunes en el sector de palma de aceite en América Latina. En el evento de junio del 2015, el tema a tratar fue el financiamiento de pequeños productores en la cadena productiva de aceite de palma en la región.

El problema de acceso a financiamiento para proyectos productivos de palma es uno de los cuellos de botella más significativos del sector. Aunque la realidad de cada país es diferente, es posible identificar desafíos comunes, tales como a) falta de infraestructura en los centros de producción, b) problemas legales relacionados con la posesión de la tierra, c) bajo nivel de escolaridad y d) desconocimiento de mejores prácticas agrícolas entre productores. Para enfrentar esos retos, es necesario el trabajo en conjunto de instituciones financieras, productores, gobierno y ONGs para encontrar soluciones, herramientas y servicios financieros adaptados a las necesidades del sector palmero en América Latina.

Teniendo en cuenta lo anterior, el taller de financiamiento de pequeños productores en la cadena productiva de aceite de palma se enfocó en los siguientes temas:

- Importancia de los pequeños productores en el sector palmero;
- Necesidades financieras de los pequeños productores;
- Iniciativas actuales en Latinoamérica;
- Presentación de las metodologías de Suministro Responsable de Pequeños Propietarios (RSS por sus siglas en inglés) y de las Áreas de Alto Valor de Conservación (AVC) simplificada para pequeños productores de palma.
- Presentación del estudio: Financiamiento del aceite de palma en América Latina: retos, oportunidades, servicios y necesidades desde la perspectiva de las instituciones financieras.

El taller tuvo lugar en Bogotá (Colombia) en el Hotel Parque 97, los días 9 y 10 de Junio del 2015. La organización del evento fue llevada a cabo por Proforest¹ con el apoyo de Solidaridad, la Federación Nacional de Cultivadores de Palma de Aceite (Fedepalma), la Alianza Financiera para el Comercio Sostenible (FAST), el Consejo Empresarial Colombiano para el Desarrollo Sostenible (CECODES) y EcosSISTEMAS.

Todas las presentaciones del taller están disponibles en el sitio web de SHARP, <http://www.sharp-partnership.org/sharp-programmes/access-to-finance-in-PO-workshop-2015>.

2. Dinámica del taller

El taller permitió el intercambio de experiencias entre los participantes a través de presentaciones, discusiones en grupo y otras actividades facilitadas por el equipo de Proforest. Se contó con la participación de más de 40 personas de 8 países (Brasil, Honduras, Colombia, Ecuador, México, Canadá, Francia y Perú). Este grupo de personas representaban diferentes sectores relacionados con la producción de palma, entre los que se cuentan empresas productoras, organizaciones de la sociedad civil, procesadores, agentes financieros, organismos de investigación y representantes de instituciones

¹ www.proforest.net



gubernamentales. La lista completa de los participantes y agenda del evento se pueden encontrar en los anexos de este documento.

3. Síntesis de las principales discusiones

Siguiendo la pauta de la agenda del evento, presentamos una síntesis de los principales puntos discutidos en el taller.

3.1. Importancia de los pequeños productores en el sector palmero

En este panel se presentó un panorama general del sector por parte de las siguientes instituciones: Secretaría de Agricultura y Ganadería de Honduras (SAG), la empresa Aceites de Palma de México, la Federación Nacional de Cultivadores de Palma de Aceite de Colombia (FEDEPALMA), Programa Nacional de Fortalecimiento de Agricultura Familiar (PRONAF) y la Asociación Nacional de Cultivadores de Palma Aceitera de Ecuador (ANCUPA). El cuadro comparativo en Tabla 1 resume las principales intervenciones.

Tabla 1. Panorama general del sector de palma en la region

PAIS	PANORAMA GENERAL	RETOS DEL SECTOR	INICIATIVAS
MEXICO	<p>(Fuente: Aceites de Palma)</p> <p>En México, un productor se considera pequeño si tiene entre 0,5 hasta 50 hectáreas. La mayoría de productores tienen entre 1 a 9 hectáreas.</p> <p>Los cultivos de palma no solo han aumentado en extensión, sino que también, han sustituido la ganadería como fuente de ingreso para los pequeños productores. Algunas de las causas de esta situación son la disminución de los incentivos del gobierno y el aumento de ganado proveniente de Guatemala.</p>	<p>(Fuente: Aceites de Palma)</p> <p>Algunos de los factores que dificultan la siembra y contribuyen a los bajos rendimientos de producción en México son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Diseño inadecuado de las plantaciones. - Falta de obras de adecuación de infraestructura. - Desconocimiento de Mejores Prácticas Agrícolas (BPA) aplicadas a palma. - Baja inversión en nutrición y manejo sanitario. <p>Débiles estructuras organizacionales.</p>	<p>(Fuente: Aceites de Palma)</p> <p>A pesar de que el gobierno ha brindado subsidios, no existe un seguimiento adecuado a los proyectos implementados. En algunos casos, la inversión ha beneficiado a productores de manera individual y no de manera colectiva.</p>



PAIS	PANORAMA GENERAL	RETOS DEL SECTOR	INICIATIVAS
COLOMBIA	<p>(Fuente: FEDEPALMA)</p> <p>Colombia es el cuarto productor de aceite de palma a nivel mundial y el primero en América Latina. En los últimos años el área sembrada en palma de aceite creció un 96% y la producción se incrementó en 76%. El aceite de palma representa cerca del 70% en el consumo total de aceites y grasas de Colombia.</p> <p>Geográficamente, el cultivo de la palma de aceite se encuentra ubicado en 20 departamentos y 124 municipios. Se estima que en el país existen 60 plantas extractoras de aceite de palma crudo y 7 plantas de biodiesel. Es un sector con una gran dinámica que genera cerca de 150.000 empleos directos e indirectos.</p>	<p>(Fuente: FEDEPALMA)</p> <p>Entre los retos más importantes que deben superar los grandes y pequeños productores se encuentra el tema de la productividad. Colombia debe reducir costos de producción, e implementar estrategias para enfrentar la volatilidad de los precios internacionales.</p> <p>Colombia es el segundo país con mayores costos en todas las fases del proceso. Por ejemplo, el costo de producción es un 86% más alto en cultivo y más del doble en cosecha y transporte respecto a Indonesia. Con respecto a Tailandia, el costo de producción es 6 veces más alto.</p> <p>El principal cuello de botella es la falta de organización. Se requieren gestores de proyectos que conozcan esquemas de crédito e incentivos para pequeños productores. Además de lo anterior, es necesario circunscribir su actividad al núcleo palmero e Idear modelos de negocio que aseguren ingresos en periodo improductivo.</p> <p>Finalmente, es importante avanzar en temas tales como la contabilidad de costos, organización por procesos, sistematización de información y otros relacionados con el gerenciamiento organizacional.</p>	<p>(Fuente: FEDEPALMA)</p> <p>Algunas de las estrategias identificadas para superar los retos son las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cerrar brechas productivas: énfasis en pequeños palmicultores. - Mayor racionalidad en el uso de los recursos y por ende los costos. - Acceso adecuado y oportuno al financiamiento. - Contar con reglas claras en el esquema normativo, para mantener y propiciar la inversión en nuevos cultivos. - Investigación y desarrollo para impulsar los proyectos tecnológicos (productividad) orientados a la creación de materiales resistentes y a optimizar los procesos (mecanización). <p>Para ser más competitivos e interactuar eficientemente, se sugiere que los productores se organicen por núcleos y Alianzas Productivas Estratégicas. Bajo este modelo, la empresa con planta extractora (ancla) integra a pequeños y medianos productores de fruto dentro de su cadena de valor, prestándoles diferentes apoyos y servicios. Los núcleos palmeros son una alternativa para aprovechar economías de escala y mejorar productividad y eficiencias.</p>



PAIS	PANORAMA GENERAL	RETOS DEL SECTOR	INICIATIVAS
ECUADOR	<p>(Fuente: ANCUPA)</p> <p>Ecuador ha tenido un crecimiento del 7% anual promedio en la última década en el cultivo de palma, siendo el cultivo con mayor crecimiento en la región. Para el 2014, se estimaban cerca de 280,000 hectáreas. Existen alrededor de 7000 palmicultores de los cuales 87,1% son pequeños productores con menos de 50 hectáreas (cultivo tipo social- agricultura familiar).</p> <p>La contribución al Producto Interno Bruto es de aproximadamente 0.79 %, con cerca de 50.000 empleos directos y otros 100.000 empleos indirectos.</p>	N/A	<p>(Fuente: ANCUPA)</p> <p>Para volverse más competitivos, pequeños y grandes productores se han dividido en mesas de trabajo de mejora competitiva, los cuales tratan entre otros temas: a) Fomento productivo, b) Comercialización y c) Plan de Acción contra la Pudrición del Cogollo (PC)</p> <p>Los programas para mejorar la productividad se han enfocado en los siguientes temas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Transferencia de tecnología. - Investigación. - Manejo ambiental. - Mejora de comunicación. - Mejora tecnológica de las plantas extractoras. - Capacitación. - Uso de semillas y plantas certificadas. - Visitas técnicas a palmicultores. <p>Publicaciones.</p>



PAIS	PANORAMA GENERAL	RETOS DEL SECTOR	INICIATIVAS
HONDURAS	<p>(Fuente: SAG)</p> <p>En Honduras se estima que el sector de la palma representa el 13.5 % del PIB agrícola. Según cifras del 2012, el sector genera ingreso de divisas por más de 300 millones de dólares al año.</p> <p>Socialmente beneficia a más de 18,000 familias que la producen y más de 80,000 dependientes; el 10% de las unidades productivas son manejadas directamente por mujeres. Genera unos 170,000 empleos directos e indirectos y más de 300,000 beneficiarios.</p>	<p>(Fuente: SAG)</p> <p>Los principales problemas para pequeños productores en Honduras son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La tenencia de la tierra (algunos no tienen dominio pleno de su tierra) - El alto endeudamiento de los pequeños productores tanto con la banca estatal como privada. - Falta de conocimiento del cultivo de la palma. - Falta de recursos para subsistir durante los tres años de desarrollo del cultivo. <p>Problemas con algunas alcaldías municipales que se oponen a la siembra de palma, debido a la campaña negativa que algunas ONGs mantienen en Honduras.</p>	<p>(Fuente: SAG)</p> <p>Para mejorar su competitividad, los productores se han propuesto los siguientes objetivos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Incrementar a partir del próximo año (2016), la siembra de nuevas de palma a un ritmo mayor al reportado en los últimos años (20 Mil Has/año) - Establecer un plan de trabajo público-privado para incrementar la productividad de fruta por hectárea, de las áreas existentes y la calidad de la fruta producida. - Trabajar en conjunto con la industria palmera para lograr incrementar el porcentaje de extracción en las plantas extractoras. - Establecer un programa de control de la calidad de las plantas en los viveros y replante de las fincas no certificadas. - Controlar de los intermediarios en la compra de fruta entre el pequeño productor y las plantas extractoras. <p>Continuar con el proceso de certificación RSPO/ cumplimiento de la legislación ambiental hondureña.</p>



PAIS	PANORAMA GENERAL	RETOS DEL SECTOR	INICIATIVAS
BRASIL	<p>(Fuente: PRONAF)</p> <p>En Brasil la palma es vista como un cultivo de mucho potencial, principalmente debido a que:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Puede ser una estrategia de Inclusión social y de disminución de las desigualdades regionales. - Se enfoca en las regiones menos desarrolladas del Norte y Noreste. - Permite diversificar las materias primas. - Tiene un efecto multiplicador y dinamizador de las economías locales. - Está amparada con instrumentos legales y técnicos para su incentivo. - Permite la relación con la industria, el acceso a tecnologías y la profesionalización y gestión de la agricultura familiar. - Potencializa la revitalización de los asentamientos de la reforma agrarian. - Permite investigaciones que atienden las necesidades de la agricultura familiar. - Permite la reorientación productiva y la reducción de la deforestación. - Permite reducir la balanza comercial desfavorable para Brasil 	<p>(Fuente: PRONAF)</p> <p>Los principales desafíos para los pequeños agricultor en Brasil son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Falta de organización del pequeño agricultor. - Falta de organización del sector de producción de palma. - Falta de infraestructura. - Problemas con la titulación de tierras. - Cuestiones ambientales. - Costos para el sector palma de aceite. <p>Seguro agrícola para el sector palma de aceite.</p>	N/A



3.2. Las necesidades financieras de los pequeños productores para lograr la certificación RSPO

De acuerdo a varios expositores, las principales necesidades de inversión por parte de los productores están relacionadas con temas de legalización de tierras, nuevas siembras, infraestructura, asesora técnica y certificación. Específicamente, en lo relacionado a la certificación de la Mesa Redonda de Aceite de Palma Sostenible (RSPO por sus siglas en Ingles), las principales necesidades de financiación son en Tabla 2.

Tabla 2. Principales actividades que requieren financiamiento para la certificación RSPO (Fuente: Bajo el Palmar)

PRINCIPALES ACTIVIDADES QUE REQUIEREN FINANCIAMIENTO PARA LA CERTIFICACION DE RSPO	
DESARROLLO DE NUEVAS SIEMBRAS Y RENOVACIONES	Debido a problemas sanitarios y de la enfermedad de pudrición del cogollo (PC), se requieren recursos para erradicar las plantas afectadas y renovar las plantaciones.
LEGALIZACION DE TIERRAS	En varios países de Latinoamérica los pequeños productores no tienen legalizadas las tierras con escrituras públicas. Por esta razón deben hacer una inversión para iniciar el proceso de legalización.
LEGALIZACION CONTRACTUAL	Otros temas legales en los cuales se necesita hacer inversión son: <ul style="list-style-type: none">• Sistema de contratación legal.• Afiliaciones y pagos a la seguridad social.• Capacitaciones, inducciones y entrenamientos legales.
INFRAESTRUCTURA	Durante el proceso de implementación de la RSPO, las inversiones en infraestructura más significativas son las siguientes: <ul style="list-style-type: none">• Bodega de fertilizantes.• Bodega agroquímicos.• Bodega combustibles.• Bodega aceites y grasas.• Centro de acopio de Residuos o Desechos Peligrosos (RESPEL).• Centro de acopio y Planes de Gestión Integral de Residuos Sólidos (PGIRS).• Zona de lavandería de los elementos de protección personal y equipos con riesgo químico y duchas exclusivas para personal con riesgo químico.• Tratamiento de las aguas para la zona de duchas y lavado especial para personal con riesgo agroquímico (trazas de agroquímicos).



PRINCIPALES ACTIVIDADES QUE REQUIEREN FINANCIAMIENTO PARA LA CERTIFICACION DE RSPO	
EVALUACIONES	<p>En relación a evaluación de impactos ambientales y sociales, las inversiones más importantes están relacionadas con:</p> <ul style="list-style-type: none">• Evaluaciones de impactos ambientales: línea base, marco legal ambiental y social aplicable al proyecto, identificación y evaluación de impactos, plan de manejo, plan de seguimiento y control, plan de contingencias, permisos de uso de recursos naturales, zonificación ambiental, análisis de riesgos, áreas de alto valor de Conservación (AVC) y lista de especies raras, amenazadas o en peligro (RAP).• Evaluación de impactos sociales (revisión documental, etnografía, consulta y grupos de interés, avances y mesas de trabajo, informe final y evaluación de clima laboral). <p>Cuantificación de los gases de efecto invernadero (revisión energética, potenciales de cogeneración y uso de energías alternativas, plan de manejo energético, cuantificación de emisiones – Gases efecto invernadero (GEI) y huella de Carbono).</p>
CARTOGRAFIA	<p>Algunas inversiones en temas de levantamiento cartográfico también son necesarias. La inversión puede variar de acuerdo al tamaño de la plantación y de su aplicación en los temas de: remediación y compensación y nuevas plantaciones.</p>
ASESORIAS Y ACOMPAÑAMIENTOS	<p>Finalmente, la implementación de RSPO puede requerir la ayuda de expertos en temas tales como:</p> <ul style="list-style-type: none">• Implementación de la Norma.• Formación del personal de la plantación.• Levantamiento de evidencias requeridas.• Auditorías internas.•

3.3. Iniciativas de financiamiento en Latino América

En esta sección se presentaron las iniciativas de FINAGRO (Fondo para el Financiamiento del Sector Agropecuario) por parte de Colombia y el PRONAF (Programa Nacional de Fortalecimiento de la Agricultura Familiar) por Brasil, las cuales brindan soluciones de acceso al crédito para pequeños productores.

3.3.1. El caso de FINAGRO en Colombia

FINAGRO es un establecimiento de crédito colombiano de segundo piso. Es una sociedad de economía mixta con patrimonio propio y autonomía administrativa. Es vigilado por la Superintendencia Financiera de Colombia y vinculado al Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.

Las grandes líneas de acción de la entidad se focalizarán en cuatro ejes:

- a) Financiamiento:** FINAGRO brinda herramientas en todos los eslabones de la cadena de valor, entre las que se encuentran: Créditos Agropecuarios, Herramientas de acceso (FAG), Herramientas para fomentar la inversión (ICR) y Apoyo a cultivos de ciclo corto con subsidio a la tasa de interés a los créditos (LEC).
- b) Banca de inversión:** FINAGRO facilita alianzas público privadas para proyecto de alto impacto económico y social a través de Inversionistas de fondos e inversionistas directos.
- c) Gestión de riesgos agropecuarios:** FINAGRO es uno de los líderes en la gestión del riesgo en coordinación con entidades colombianas tales como la Federación de Aseguradores Colombianos (FASECOLDA), el Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales de Colombia (IDEAM), la Unidad de Planificación Rural Agropecuaria (UPRA), gremios de la producción, centros de investigación y desarrollo, entre otros. Algunas de las ayudas que brindan dichas organizaciones son: Información de riesgos agropecuarios, seguro agropecuario y mecanismos de cobertura.
- d) Micro finanzas:** FINAGRO creó el fondo de micro finanzas rurales que busca fondear y apoyar canales de intermediación no reguladas (ONG's, asociaciones, cooperativas, agremiaciones, entre otras). Está dirigido a las personas ubicadas en la base de la pirámide, quienes bajo esquemas tradicionales de entrega de crédito no tienen acceso actualmente. Algunas de las opciones que brinda: son a) Línea de microcrédito y línea de b) Micro finanzas.

3.3.2. El caso de PRONAF en Brasil

El PRONAF es el "Programa Nacional de Fortalecimiento de Agricultura Familiar", el cual fue creado en 1995 en Brasil. El objetivo es financiar proyectos individuales y colectivos, que generen ingresos a los agricultores familiares. Para los productores de palma en Brasil se destacan dos líneas de crédito: PRONAF ECO y el PNOP (Programa de producción Sostenible de aceite de Palma):

- a) PRONAF ECO:** Es una línea de crédito para inversión en energía renovable y sostenibilidad. Las finalidades son implementar, utilizar y/o recuperar: a) Tecnologías de energía renovable, b) Tecnologías ambientales (estación de tratamiento de agua, efluentes, compostaje y reciclaje), c) Tecnologías de almacenamiento Hídrico, d) Proyectos hidroenergéticos, y e) Adopción de prácticas de conservación y de corrección de la acidez del suelo.
- b) PNOP – Programa de producción sostenible de aceite de Palma:** Creado en el 2010, el programa financia:
 - Zonificación agroecológica de aceite de palma
 - Investigación, desarrollo tecnológico e innovación
 - Ampliación de la oferta de asistencia técnica
 - Mejoramiento de instrumentos de crédito
 - Regularización ambiental y de tierras
 - Creación de cámara sectorial



3.4. Presentación de la metodología de suministro responsable de pequeños productores (RSS)

El caso de JAREMAR, Honduras

La metodología de suministro responsable de pequeños productores (RSS por sus siglas en inglés) fue desarrollado por la Iniciativa SHARP, como herramienta para responder a los retos que enfrentan las empresas y procesadores de incluir a sus proveedores pequeños en iniciativas de sostenibilidad, y poder demostrar a sus compradores las prácticas responsables aplicadas en la producción de los pequeños productores. Tiene un enfoque único en combinar requisitos mínimos de sustentabilidad y un programa de apoyo para los pequeños productores, para ayudar a cumplir con los requisitos, lograr mejores prácticas y además beneficios para su propio bienestar.

El Grupo JAREMAR de Honduras se ha propuesto desarrollar acciones enfocadas a promover prácticas de producción sostenible entre sus proveedores de fruto y motivar un crecimiento sostenible y controlado de las áreas de siembra de palma. Para lo anterior, han definido un plan de acción que tiene como objetivo “promover la implementación de prácticas de producción sostenible entre los productores independientes asociados a la empresa”.

En esta sección, el grupo JAREMAR presentó la implementación de la metodología de Suministro Responsable de Pequeños Propietarios (RSS por sus siglas en inglés), la cual contribuye en su objetivo de certificación de grupo de los pequeños productores bajo la norma RSPO. Durante el proceso se han desarrollado varias acciones entre las que se incluyen: a) la planeación y definición del alcance y objetivos, b) apoyo de la gerencia e identificación de recursos c) selección del gestor de grupo, d) identificación de riesgos/ necesidades y d) lanzamiento del proyecto. Las actividades forman parte de una colaboración con Proforest, en la implementación de la metodología RSS.

La metodología RSS, contribuye en el camino hacia la certificación, al permitir la interacción y sensibilización con actores externos (ONG's ambientales, sociales, Gobiernos Locales, sociedad civil,) y facilitar los aspectos legales relacionados con la certificación (documentos de uso de la tierra, licenciamientos ambientales, etc.).

La aplicación de la metodología RSS también contribuyó a identificar otros desafíos de la implementación de la RSPO, entre los que se encuentran: a) el poco conocimiento de la norma por parte de las entidades gubernamentales, b) crecimiento desordenado del cultivo de palma que incluye siembras en laderas y riberas de los ríos, c) la baja escolaridad entre productores e implementadores, d) los altos costos de certificación y finalmente e) el bajo precio de la fruta, lo cual hace que sea menos atractivo la inversión en prácticas de sostenibilidad.

3.5. Metodología simplificada para pequeños productores de AVC (Altos Valores de Conservación)

La identificación de los AVC (Altos Valores de Conservación) es un requisito en varios sistemas de certificación voluntarios y políticas de proveedores en la producción responsable de productos agrícolas, incluyendo aceite de palma. Por su complejidad, algunos productores a menudo carecen de la capacidad y medios para cumplirlo. Lo anterior constituye una barrera para entrar en cadenas de suministro responsable y mantener vínculos comerciales sostenibles con empresas comprometidas con la RSPO.



Como una propuesta que facilite la evaluación de los AVC para pequeños productores ubicados en zonas de bajo riesgo, SHARP ha desarrollado el enfoque AVC simplificado (AVC SIMP) para Pequeños Productores (PP). Este enfoque constituye una caja de herramientas costo-efectiva para identificar, manejar y monitorear áreas que sean catalogadas como de alto valorIF de conservación. La herramienta está siendo adaptada y desarrollada mediante pruebas de campo en América Latina, Indonesia, África Occidental y Central. Incluye el desarrollo de capacidades locales y puede ser adaptado a nivel sectorial o nacional.

El enfoque AVC SIMP se compone de 3 fases de desarrollo:

- FASE 1: Criterios de elegibilidad, definiciones genéricas de tierras muy modificadas, valoración de amenazas, prácticas de precaución, evaluación de integridad forestal. Protocolo de adaptación.
- FASE 2: Adaptación en áreas piloto; evaluación de la viabilidad operativa.
- FASE 3: Desarrollo de protocolos de formación y verificación. Ayudar a empresas en su implementación.

La metodología del AVC SIMP incluye los siguientes pasos a) Determinación del riesgo, b) Pre-evaluación AVC, c) evaluación AVC y, d) verificación y monitoreo.

3.6. Iniciativas nacionales con múltiples actores en el sector – Honduras

El caso de SOLIDARIDAD en Honduras

Honduras se convirtió en uno de los primeros países en la región en definir un plan a nivel nacional para la implementación de los criterios de RSPO. El proceso incluyó consultas públicas con el sector privado, el gobierno y la sociedad civil.

Solidaridad y organizaciones como Proforest y WWF, han formado parte del proceso, en el marco del Proyecto de Aceite de Palma Sostenible de Honduras (PASH). Este proyecto fue financiado por el Programa de Apoyo a Agricultores (FSP, por sus siglas en inglés) y, un consorcio de empresas de palma de aceite en Honduras. Dicho consorcio es conformado por 10 empresas que son responsables del 80% de la producción de palma en ese país. Todas las empresas integrantes del consorcio se han comprometido con alcanzar la certificación RSPO entre el 2014 y el 2016.

El proceso de trabajo con los múltiples actores permitió los siguientes aprendizajes:

- 1) Las economías de escala son apreciables pues permiten:
 - a) Reducción de los costos de la certificación RSPO.
 - b) Incrementar el precio externo del aceite.
 - c) Unificar diálogo político con el gobierno.
- 2) Es importante crear mecanismos voluntarios de auto control que permitan:
 - a) Expansión responsable.
 - b) Sustitución del cultivo en áreas no aptas.



- 3) Es primordial crear y fortalecer institucionalidad nacional de la cadena de palma de aceite.
- 4) Es importante la comunicación efectiva de estas iniciativas con el secretariado RSPO.

3.7. RSPO y los pequeños productores: desafíos y oportunidades

3.7.1. El caso del modelo de OLEOFLORES

El modelo implementado por la empresa Colombiana OLEOFLORES asocia pequeños-medianos productores con empresarios, con el objeto de llevar a cabo un proyecto productivo, rentable y sostenible. Este modelo aprovecha las ventajas comparativas y competitivas de cada uno de los integrantes de la alianza.

Entre las claves para el éxito de modelos de asociación encontramos:

- Continuidad de las políticas de estado
- Selección del área a sembrar: para garantizar sostenibilidad (técnica y social)
- Financiación en condiciones oportunas para los agricultores:
- Integradores con experiencia: seriedad y garantes
- Acompañamiento técnico
- Acompañamiento social
- Compromisos de la asociación
- Compromisos del productor
- Compromisos del socio integrador

Con el objetivo de alcanzar la certificación RSPO, la empresa OLEOFLORES implementó el modelo de asociación, el cual fue dividido en las siguientes etapas:

Etapas 0: En esta etapa se capacitó al personal interno y a los productores asociados en la norma RSPO y se inició la inscripción de estos últimos al Programa de Certificación de la norma. De igual manera, se designaron los coordinadores del proyecto y se establecieron “Fincas Modelo” en las distintas zonas.

Etapas 1: SIC (Sistema Interno de Control). En esta etapa se conformó el Sistema Interno de Control del proceso de certificación, lo cual incluyó a) Planes de manejo de cada área con sus procedimientos, b) herramientas de divulgación (folletos, volantes, etc.), c) medidas de seguimiento y control y d) capacitación extra al equipo de trabajo de Oleoflores.

Etapas 2: Diagnóstico. En esta etapa se desarrolló la herramienta interna (software específico de control) y se crearon los Indicadores de cumplimiento. Además se trabajó con el personal para responder las preguntas: ¿En dónde estamos?, ¿Hacia dónde vamos?, ¿De qué manera lo vamos a lograr?

Etapas 3: Ruta de Trabajo. En la tercera etapa se desarrolló la ruta de trabajo, la cual incluyó a) elaboración de un Plan Maestro Inicial basado en los resultados del diagnóstico, b) cronograma de Comités de seguimiento semanales y de capacitación, c) Plan específico por zonas, d) Identificación de



prioridades (infraestructura, documentación, capacitaciones, etc.) Y finalmente, e) el plan de socialización de las actividades de implementación.

Etapa 4: Plan de Trabajo / Implementación. En la última etapa se realizó la implementación del plan. Algunas de las actividades clave de esta etapa fueron: a) Conservación de Áreas de No intervención, b) Identificación de potenciales AVC, c) Protección de fuentes hídricas, d) Preservación de fauna, e) Caracterización de flora y fauna, f) Guía para plantaciones nuevas y e) Evaluaciones de AVC por un tercero.

El plan también incluyó acciones en el área de seguridad Industrial y salud ocupacional (SISO), tales como la socialización de la Guía de Seguridad Industrial y Salud Ocupacional y la evaluación en campo del cumplimiento de la matriz de riesgos. Se hizo especial énfasis en la dotación de trabajo, los elementos de protección personal y la cultura del auto-cuidado. Dentro del plan se incluyeron palmicultores, núcleos familiares y trabajadores de plantación.

3.7.2. RSPO Y los pequeños Palmicultores

Se estima que cerca del 40 por ciento de la producción total de aceite de palma es producida por aproximadamente 3 millones de pequeños palmicultores alrededor del mundo. En países como Honduras, Colombia, Ecuador, México, etc. los pequeños palmicultores juegan un rol prioritario debido a que aportan más del 40% del área sembrada, aunque con productividades menores al promedio nacional. En Indonesia y Malaysia, los mayores productores mundiales de aceite de palma, los pequeños palmicultores representan cerca del 30% de la producción.

Tradicionalmente los pequeños palmicultores enfrentan una gran variedad de retos que van desde prácticas agrícolas deficientes, barreras logísticas, baja productividad y dificultad de acceso a mercados. La RSPO pretende incluir pequeños palmicultores certificados con el fin de mejorar sus productividades, aumentar sus ingresos mientras reducen sus costos de producción, al tiempo que se salvaguarda la biodiversidad y la conservación de bosques y áreas de alto valor de conservación.

Debido a los retos mencionados, se asume comúnmente que la certificación de RSPO es un gasto adicional e innecesario puesto sobre estos agricultores. Sin embargo, la RSPO trabaja para facilitar el camino a la certificación de los pequeños palmicultores mientras se proveen oportunidades de progreso. Los beneficios más inmediatos de la certificación RSPO incluyen el acceso a nuevos mercados, mayores eficiencias producción y menores costos en todo el proceso.

Algunas de las herramientas implementadas para incentivar la certificación RSPO entre pequeños productores son el a) Fondo de soporte de la RSPO para pequeños productores (RSSF) y la b) plataforma RSPO de aprendizaje y vinculación de pequeños palmicultores:

a) Fondo de soporte de la RSPO para smallholders (RSSF)

El fondo RSSF (por sus siglas en inglés de RSPO Smallholder Support Fund) fue establecido en 2013 para ayudar a los pequeños productores en el proceso de certificación, cubriendo hasta el 50% de las actividades de preparación para la certificación y hasta el 100% de los costos de auditoría. Los pequeños palmicultores pueden recibir hasta USD 100,000 por año por un máximo de 3 años, con el objetivo de lograr la certificación RSPO.

Se encuentra más información aquí: <http://www.rspo.org/certification/smallholders/support-fund>



b) Plataforma RSPO de aprendizaje y vinculación de pequeños Palmicultores

La plataforma de RSPO “Aprendizaje y Vinculación para Pequeños Palmicultores” <http://www.rspo.org/certification/smallholders/support-fund> tiene como objetivo promover el aprendizaje e intercambio de conocimientos y experiencias entre los pequeños productores.

La plataforma contiene información, material de entrenamiento y reportes los cuales son compartidos entre la red de pequeños productores. Sirve como un punto esencial de referencia entre los pequeños palmicultores quienes se benefician del progreso y la experiencia de otros pequeños palmicultores al rededor del mundo.

3.8. Financiamiento del aceite de palma en América Latina: retos, oportunidades, servicios y necesidades desde la perspectiva de las instituciones financieras

El caso de FAST

La Alianza Financiera por el Comercio Sostenible (FAST por sus siglas en inglés) es una asociación internacional sin fines de lucro, dedicada a fomentar el acceso a financiamiento de Pequeñas y Medianas Empresas (PYMEs) sostenibles. Cuenta con 152 miembros en más de 32 países. La Secretaria de FAST fue establecida en Montreal, Canadá en 2008. Los principales objetivos de FAST son: a) Reducir la pobreza, b) Aumentar la inclusión financiera, c) crear empleos, d) hacer la promoción de prácticas sostenibles y e) asegurar la seguridad alimentaria.

Entre los principales beneficiarios de los proyectos de FAST se encuentran proveedores de servicios financieros con un enfoque social y medioambiental, pequeñas y medianas empresas (PYMEs) con necesidades financieras, compradores buscando financiamiento para sus proveedores e instituciones de certificación y otros actores clave que tengan el objetivo de aumentar el acceso a finanzas para PYMEs en economías emergentes.

Entre Abril y Mayo del 2015, FAST realizo un estudio cuyo objetivo era identificar las necesidades, el nivel de interés, y los servicios brindados por instituciones financieras en el sector de aceite de palma en América Latina y el Caribe. Dicho estudio sirvió para explorar la situación actual del sector de palma en la región y presentar objetivamente las diversas perspectivas de instituciones financieras sobre el tema. Los resultados obtenidos en el estudio realizado con 20 instituciones financieras se clasificaron en las siguientes 5 temáticas:

- a) Tipología de las instituciones financieras participantes;
- b) Una mirada a la inversión actual en aceite de palma;
- c) Necesidades y retos desde la perspectiva de las Instituciones Financieras (IFs) participantes;
- d) Intereses y expectativas de las IFs participantes;
- e) Productos y servicios para el sector.

a) Tipología de las Instituciones Financieras Participantes

De las 20 instituciones financieras (IF) entrevistadas, alrededor del 50% de los participantes se identificaron como bancos (ej. comercial, inversión). Otras organizaciones que participaron fueron instituciones de micro finanzas (10%), organismos sin ánimo de lucro (10%) y asociaciones de créditos y ahorro (10%).



Se estima que alrededor del 25% de las IFs participantes tienen un importe promedio de inversión realizada en activos financieros entre 1 millón USD y 2.5 millón USD. Igualmente, 95% de los participantes invierten en forma de préstamos. Los tres sectores que recibieron mayor inversión en 2014 son a) Agricultura (75%), b) Micro finanza (45%) y Energía (15%). La encuesta arrojó que el 75% de los participantes prefieren invertir en empresas privadas.

b) Una mirada a la inversión actual en aceite de palma

Se encontró que aproximadamente el 55% de los participantes invierten actualmente en aceite de palma. En América Latina y el Caribe, los países donde realizaron mayores inversiones fueron Perú, Colombia, Honduras y Ecuador. En África, el único país donde se realizan inversiones es en Costa de Marfil. Las empresas que no invierten en aceite de palma (aproximadamente 45%) expresaron que los principales motivos fueron a) inquietudes sobre efectos negativos ambientales y sociales y que b) no hay productos financieros adaptados a los productores de aceite de palma.

Alrededor del 82% de los participantes que actualmente invierten en aceite de palma financian plantaciones, es decir, la primera etapa en la cadena de valor. Otras etapas de la cadena de producción financiadas fueron: extractoras de aceite de palma crudo (36.4%), Procesadores y refinerías con fines alimentarios (36.4%), Procesadores y refinerías para el hogar y cosméticos (9.1%), Refinerías de aceite crudo del grano de palma y harina de semilla de palma (27.3%) y Biocombustibles (18.2%).

Las instituciones financieras respondieron que la mayoría de las empresas que recibieron financiación estaban certificadas con una o más de las siguientes normas a) RSPO (50%), b) Buenas Prácticas Agrícolas y técnicas de sostenibilidad (40%), c) Rainforest Alliance (20%) y Orgánico (10%).

c) Necesidades y retos desde la perspectiva de las Instituciones Financieras participantes

Los participantes identificaron necesidades y condiciones que consideran importantes para desempeñar su labor. El estudio clasificó entre necesidades relacionadas con el Gobierno y aquellas relacionadas con el mercado (Tabla 3).

Por otro lado, el estudio identificó ciertos requisitos claves a cumplir por parte de los productores para poder ser considerados potenciales clientes de instituciones financieras. Los requisitos varían dependiendo del tamaño del productor (Tabla 4).



Tabla 3. Necesidades y condiciones que entidades financieras consideran importantes para desempeñar su labor.

NECESIDADES Y CONDICIONES RELACIONADAS CON EL GOBIERNO	NECESIDADES Y CONDICIONES RELACIONADAS CON EL MERCADO
<ul style="list-style-type: none"> - Requisitos establecidos por el gobierno para que las empresas productoras se adhieran a prácticas sostenibles y / o mitigación de riesgos ambientales. - Incentivos gubernamentales disponibles para los inversores: e.j. exenciones fiscales de importación / exportación, otro tipo de regulación, etc. - Marco jurídico claro y ejecutable vigente en el país y que defina los derechos y obligaciones de los inversores. 	<ul style="list-style-type: none"> - El acceso a una base de clientes potenciales: empresas preseleccionadas en base a su grado de preparación para recibir inversión (credit/equity-readiness). - Mejor conocimiento de los diferentes sistemas de certificación sostenible. - Mecanismos de garantía específicos para el sector estén disponibles para los inversores.

Tabla 4. Requisitos claves a cumplir por parte de los productores para poder ser considerados potenciales clientes de instituciones financieras.

REQUISITOS PARA QUE PEQUEÑOS PRODUCTORES SEAN CONSIDERADOS CLIENTES DE IF (EN ORDEN DE IMPORTANCIA)	REQUISITOS PARA QUE EMPRESAS DE GRAN ESCALA SEAN CONSIDERADOS CLIENTES DE IF (EN ORDEN DE IMPORTANCIA)
<ol style="list-style-type: none"> 1. Cierta número de años en operación. 2. El cliente cuenta con una certificación sostenible de producción de palma o tiene objetivo de certificarse en un futuro próximo. 3. Contratos de venta asegurados y relaciones comerciales establecidas en la cadena de valor. 4. Capacidad para demostrar producción de alta calidad y mejora de la productividad. 5. Nivel de organización, agregación, gobernanza, gestión, y situación jurídica. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Existencia y aplicación de una política de derechos humanos y protección del trabajo infantil. 2. Relaciones comerciales fuertes con miembros de la cadena de valor. 3. El negocio muestra un crecimiento constante y tiene flujo de caja disponible durante el largo período de recuperación de la inversión (e.j. 5-8 años) 4. Cuenta con títulos de propiedad o con derechos de concesión para la gestión de las plantaciones y/o operaciones. 5. Implementa un plan de gestión ambiental para reducir el posible impacto negativo (e.j. en los bosques, la tierra, el agua, la gestión de residuos), que es externamente verificado.



Finalmente, el estudio indagó sobre los principales obstáculos para invertir (o invertir más) en aceite de palma en América Latina y el Caribe. Los resultados fueron:

- i. Reputación negativa del sector con respecto a cuestiones Ambientales, Sociales, y de Gobernanza (ASG).
- ii. La falta de garantías disponibles.
- iii. Alto costo involucrado en la transición hacia prácticas sostenibles, cuando PYMES/pequeños productores no necesitan certificación para vender en el mercado local.
- iv. Mercado está dominado por grandes plantaciones privadas en algunas regiones.
- v. Mala calidad/baja productividad de aceite de palma de PYMES/pequeños productores que no tienen la infraestructura suficiente para el procesamiento adecuado.

d) Intereses y Expectativas de las Instituciones financieras participantes

Dentro de las expectativas más importantes de las instituciones financieras se encuentra que el 65% consideran invertir en aceite de palma en los próximos 3 años. De las empresas que invierten en aceite de palma en la actualidad, aproximadamente el 44.4% reciben un Retorno de la Inversión (ROI) entre 8% y 12%. Finalmente, el 52.6% de las IFs afirman requieren entre 8% y 13% de ROI para considerar la inversión.

e) Factores claves y/o condiciones positivas que podrían favorecer mayor inversión en aceite de palma en los participantes del estudio

Entre los factores clave que podrían favorecer una mayor inversión en el sector se encuentran (en orden de importancia):

- i. Compromiso con la inversión responsable por medio de la elección de inversiones que cumplan con criterios ambientales, sociales, y de buen gobierno (72.2%).
- ii. Expectativa a contribuir a la generación de impacto social, económico y ambiental positivo a nivel del cliente (e.j. empleados, familias), su comunidad (e.j. los proveedores de insumos) y el medio ambiente (e.j. los bosques, la tierra) (57.9%).
- iii. Expectativa a contribuir a la generación de energías alternativas, como biocombustibles (55.6%).
- iv. Expectativa para obtener un alto retorno de la inversión (ROI) (50.0%).

f) Productos y Servicios para el Sector

Aproximadamente 95% de las instituciones financieras ofrecen o serían capaces de ofrecer préstamos al sector de aceite de palma en América Latina y el Caribe bajo ciertas condiciones. El 35.2% prefieren un plazo de entre 5 y 8 años para invertir en aceite de palma vía préstamos. Por otro lado, alrededor del 70% de las IF's otorgan periodos de gracia, mayormente entre 18 y 36 meses.

Conclusiones generales del estudio

- La reputación del sector es todavía un gran obstáculo para recibir financiamiento: Es importante incentivar la conversión de las operaciones del sector a prácticas sostenibles.
- Existe una necesidad de desarrollar más productos financieros específicos para el sector de aceite de palma: a) Adaptados a pequeños productores y PYMES y b) que tenga las siguientes características: plazos muy largos (7-8 años), largos periodos de gracia, y alta inversión en los primeros años de establecimiento.



- Existe una necesidad de colaboración entre los diferentes actores en el sector: Instituciones Financieras, ONGs, gobiernos, esquemas de certificación, y compradores para afrontar en conjunto los retos principales.

3.9. Como mejorar el acceso financiero de los pequeños productores: resultados de discusión en grupo

El taller finalizó con una discusión de grupo cuyo objetivo era establecer factores que mejorarían el acceso financiero a los pequeños productores. Para cada factor identificado, se les pidió a los participantes identificar las organizaciones que deben participar, el rol que deben ejercer y su motivación. Los resultados del ejercicio fueron los siguientes:

- a) **Factor 1:** Para establecer políticas Gubernamentales favorables y facilitar Información disponible en el sector de la palma, ¿Que organizaciones deberían participar y cuál sería su papel? (Tabla 5.)

Tabla 5. Que organizaciones deberían participar para establecer políticas gubernamentales favorables y facilitar Información disponible en el sector de la palma?

QUE ORGANIZACIONES DEBEN PARTICIPAR	CUÁL ES SU PAPEL	CUÁL ES SU MOTIVACIÓN
ORGANIZACIONES BASE, GREMIOS.	Identificar y priorizar necesidades.	N/A
ALCALDÍAS, MUNICIPIOS LOCALES, GOBERNACIONES REGIONALES.	- Canalizar sectores. - Focalizar Acciones. - Brindar soluciones y aportes locales.	N/A
GOBIERNO CENTRAL, MINISTERIOS, ORGANISMO RECTOR POLÍTICA CRÉDITO AGROPECUARIO.	Dar prioridades y legislar para generar mayor impacto social, económico y ambiental.	
SOPORTE (TRANSVERSAL): ONG, GREMIOS, ENTIDADES ADSCRITAS	N/A	N/A



b) **Factor 2:** Para desarrollar más productos financieros específicos para el sector de aceite de Palma, ¿Que organizaciones deben participar y cuál sería su rol? ? (Tabla 6.)

Tabla 6. Que organizaciones deben participar y cuál sería su rol para desarrollar más productos financieros específicos para el sector de aceite de Palma?

QUE ORGANIZACIONES DEBEN PARTICIPAR	CUÁL ES SU PAPEL	CUÁL ES SU MOTIVACIÓN
1. GOBIERNO	<ul style="list-style-type: none"> - Política sectorial. - Regulación de las condiciones. - Garantizar disponibilidad de recursos. - Promoción del sector. 	<ul style="list-style-type: none"> - Generar estabilidad política regional y nacional. - Empleo rural. - Reducir pobreza /Mejorar condiciones. - Mejorar la matriz alimentaria y energética.
2. ENTIDADES FINANCIERAS	<ul style="list-style-type: none"> - Garantizar fondos. 	<ul style="list-style-type: none"> - Mejorar sus indicadores de RSE.
BANCOS PRIVADO/PÚBLICOS	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrollo de productos para el sector. 	<ul style="list-style-type: none"> - Generación de Desarrollo Sectorial (Sostenibilidad).
ORGANISMOS MULTILATERALES	<ul style="list-style-type: none"> - Integración de objetivos entre los actores. 	<ul style="list-style-type: none"> Diversificación de negocios.
3. PALMICULTORES	<ul style="list-style-type: none"> - Fortalecimiento en el intercambio de información. - Establecer sus necesidades de financiamiento. Influenciar e la política sectorial. 	<ul style="list-style-type: none"> - Mejorar la calidad y nivel de vida. - Sostenibilidad. - Mayor viabilidad económica. - Economías de escala. - Mejorar la rentabilidad del sector.



c) **Factor 3:** Para incentivar la conversión de las empresas a prácticas sostenibles y superar la reputación negativa del sector con respecto a las cuestiones ambientales y sociales, ¿Que organizaciones deben participar y cuál sería su papel? (Tabla 7.)

Tabla 7. Que organizaciones deben participar y cuál sería su papel para incentivar la conversión de las empresas a prácticas sostenibles y superar la reputación negativa del sector con respecto a las cuestiones ambientales y sociales?

QUE ORGANIZACIONES DEBEN PARTICIPAR	CUÁL ES SU PAPEL	CUÁL ES SU MOTIVACIÓN
1. EMPRESAS EXTRACTORAS	Capacitación a todos los actores en aspectos ambientales, sociales y económicos.	Generar Incremento de la productividad y por ende un mejor desarrollo económico.
2. COMUNIDAD	Participación y crecimiento en el clúster de negocios asociados a la cadena.	<ul style="list-style-type: none"> - Mejoramiento de la calidad de vida. - Incremento del desarrollo local y regional.
3. ENTIDADES DEL GOBIERNO	<ul style="list-style-type: none"> - Regulación y lineamiento de políticas. - Promover organizaciones de vigilancia y control ambiental y social. 	<ul style="list-style-type: none"> - Formalizar y permitir la inclusión de sociedades en estadios de economía legal. - Apoyar los procesos macroeconómicos en apoyo a la siembra de commodities. - Logro de objetivos.
4. ONG'S SOCIALES AMBIENTALES	<ul style="list-style-type: none"> - Estudios, cartografía e información para toma de decisiones - Involucrarse en implementación. Se requiere precisión en su actuar. 	<ul style="list-style-type: none"> - Cumplimiento de: Objetivos, Misión/Visión, Razón de ser.
5. PEQUEÑOS PRODUCTORES	<ul style="list-style-type: none"> - Conocimiento técnico del cultivo: experiencias. - Aplicación y replicación de buenas prácticas. - Establecer sus necesidades de financiamiento. - Influenciar e la política sectorial. 	<ul style="list-style-type: none"> - Incremento de su ingreso. - Mejora de Calidad de vida. - Diversificación de cultivos.



QUE ORGANIZACIONES DEBEN PARTICIPAR	CUÁL ES SU PAPEL	CUÁL ES SU MOTIVACIÓN
6. SECTOR FINANCIERO	- Canalizar productos financieros adecuados al sector.	- Diversificar portafolio de servicios.

d) Factor 4: Para aumentar el nivel de Organización, agregación, Gobernanza, gestión Financiera y situación Jurídica de las PYMES, ¿Que organizaciones deberían trabajar en conjunto y cuál sería su papel? (Tabla 8.)

Tabla 8. Que organizaciones deberían trabajar en conjunto y cuál sería su papel para aumentar el nivel de Organización, agregación, Gobernanza, gestión Financiera y situación Jurídica de las PYMES

QUE ORGANIZACIONES DEBEN PARTICIPAR	CUÁL ES SU PAPEL	CUÁL ES SU MOTIVACIÓN
1. GREMIOS, ASOCIACIONES COOPERATIVAS, CÁMARAS	<ul style="list-style-type: none"> - Identificar necesidades del sector (Financiamiento). - Proveer información de base (Diagnostico). - Organización de PYMES. - Presentar propuesta que incluyan los beneficios y fortalezas del sector. - Servir de nexo-articulación con otros actores. - Difundir y promover diversificación de productos para estimular nuevas inversiones. 	<ul style="list-style-type: none"> Fidelización. Rentabilidad. Desarrollo Sostenible.
2. GOBIERNO CENTRAL, GOBIERNO LOCAL	<ul style="list-style-type: none"> - Generar políticas públicas a partir de necesidades del sector (construcción participativa público-privado). - Facilitación y Reducción de tramitología para cumplimiento de Normativa. - Generación de incentivos focalizados. - Incremento de Retorno de la Inversión. 	<ul style="list-style-type: none"> - Mayor empleo, valor agregado, diversificación, productividad, calidad y precio justo.



QUE ORGANIZACIONES DEBEN PARTICIPAR	CUÁL ES SU PAPEL	CUÁL ES SU MOTIVACIÓN
3. EMPRESAS	<ul style="list-style-type: none">- Avalar, administrar, representar a Proveedores (pequeños productores).- Brindar asistencia técnica, paquetes tecnológicos (en coordinación con gobiernos/ gremios).- Cumplimiento de Responsabilidad Fiscal, ambiental, laboral, social con sus socios (productores) y con el Estado.	N/A
4. BANCA PÚBLICA, BANCA PRIVADA	<ul style="list-style-type: none">- Diseñar productos financieros acorde a las características y condiciones del pequeño productor(plazo-interés).	N/A
5. ORGANISMOS INTERNACIONALES DE COOPERACIÓN	<ul style="list-style-type: none">- Asesoría especializada para diseño de productos financieros específicos.- Fondos de Recursos no reembolsables y créditos de desarrollo para proyectos regionales.	N/A

e) Factor 5: Para lograr el objetivo de facilitar el acceso a entidades financieras de una potencial base de clientes preseleccionados en relación a su grado de preparación, ¿cuáles serían las organizaciones que deberían participar y cuál sería su rol? (Tabla 9.)



Tabla 9. Cuáles serían las organizaciones que deberían participar y cuál sería su rol para lograr el objetivo de facilitar el acceso a entidades financieras de una potencial base de clientes preseleccionados?

QUE ORGANIZACIONES DEBEN PARTICIPAR	CUÁL ES SU PAPEL	CUÁL ES SU MOTIVACIÓN
1. FEDEPALMA	Visibilizar la oferta y parametrizar la demanda de necesidades.	Garantizar oferta de fruto.
2. CENIPALMA	Asistencia técnica.	Cumplir su objetivo Social.
3. NÚCLEO PALMERO	Contribuye a volver al palmicultor en sujeto de crédito.	Responsabilidad Social Empresarial.
4. UAATAS	Desarrollar negocios inclusivos: Núcleos > Palmicultores.	Garantizar el crecimiento y desarrollo Sostenible del país y sus territorios.
5. GOBIERNO	Capacitación y transferencia de conocimiento.	N/A
6. ENTIDADES DE SEGURIDAD SOCIAL	Diseñar productos y servicios financieros.	N/A
7. CÁMARAS DE COMERCIO	Contratos de comercialización.	Incentivar la actividad Palmera a través de créditos blandos y acordes a las necesidades.
8. ONG	N/A	N/A



4. Conclusiones

- Entre los principales retos que enfrentan los pequeños agricultores de palma se encuentran: a) falta de legalización de predios, b) pocos recursos financieros, c) ausencia de infraestructura, d) bajo nivel de escolaridad, e) desconocimiento de Mejores Prácticas Agrícolas (MPA) y f) falta de organización y coordinación entre productores e instituciones locales, regionales y nacionales.
- Para solucionar las necesidades de recursos financieros existen instituciones como FINAGRO en Colombia y PRONAF en Brasil, las cuales han implementado opciones de crédito a los productores de palma en sus respectivos países. Por el lado de FINAGRO, se tienen líneas de financiamiento de proyectos agropecuarios, banca de inversión, gestión de riesgos agropecuarios y micro finanzas. Por otro lado, PRONAF ofrece programas enfocados a proyectos de sostenibilidad en el cultivo de palma, siendo sus proyectos bandera Pronaf ECO y PNOP (Programa de producción sostenible de aceite de Palma).
- Además de las instituciones de apoyo financiero, existen iniciativas multisectoriales que también han contribuido a mejorar la situación de los productores en la región. Entre los proyectos a resaltar se encuentra las iniciativas hondureñas del grupo JAREMAR y el proyecto de Aceite de Palma Sostenible (PASH), y por el lado de Colombia, el modelo asociativo del grupo OLEOFLORES. Se concluyó que iniciativas nacionales de múltiples sectores, como las mencionadas anteriormente, promueven las economías de escala, permiten la reducción de costos de esquemas de certificación como el de la Mesa Redonda de Aceite de Palma Sostenible (RSPO) y ayudan a unificar el diálogo entre agricultores, empresas ONG's y gobierno.
- Los estudios sobre el sector financiero con respecto al cultivo de palma han arrojado que las principales escenarios para aumentar la oferta de servicios financieros adaptados a productores de palma están condicionados a marcos jurídicos más claros, aumento de los incentivos gubernamentales, mecanismos de garantía específicos para el sector y a un mejor conocimiento de los diferentes sistemas de certificación por parte de las entidades crediticias.
- Igualmente, se concluyó que los principales obstáculos para invertir en aceite de palma en América Latina están relacionados con factores como: a) la reputación negativa del sector con respecto a cuestiones ambientales, sociales, y de buen gobierno, b) la falta de garantías disponibles, c) el alto costo involucrado en la transición hacia prácticas sostenibles y d) la baja productividad de PYMES / pequeños productores de palma, (principalmente por falta de infraestructura).
- Por el lado de las instituciones de crédito, existe una necesidad de desarrollar más productos financieros específicos para la cadena de valor de aceite de palma, los cuales deben ser adaptados a pequeños productores, con plazos largos de amortización, amplios periodos de gracia, y alta inversión en los primeros años de establecimiento. Para cambiar esta realidad los diferentes actores del sector de aceite de palma (ONGs, gobiernos, esquemas de certificación, productores y compradores) se deben comprometer a incentivar la producción sostenible en sus aspectos social, ambiental y económico.
- Finalmente, se identificaron 5 estrategias específicas que ayudarían a mejorar el acceso al crédito de los pequeños productores: a) establecer políticas gubernamentales favorables y facilitar Información disponible del sector, b) desarrollar más productos financieros específicos para productores de palma, c) incentivar la conversión de las empresas a prácticas sostenibles y superar la reputación negativa del sector con respecto a las cuestiones ambientales y sociales, d) aumentar el nivel de organización y gestión financiera, y finalmente, e) facilitar el acceso a entidades financieras de una potencial base



de clientes preseleccionados. Para lo anterior, se necesita un trabajo conjunto de gremios, cultivadores, empresas procesadoras, ONG's, gobierno, entidades financieras y otras organizaciones que hacen parte de la cadena productiva de palma. Cada organización debe cumplir un rol específico para que estas estrategias tengan éxito, tal y como es descrito en el numeral 3.9 de este documento.

Anexo 1. Lista de acrónimos y abreviaturas

ADM	Archer Daniels Midland
ANCUPA	Asociación Nacional de Cultivadores de Palma Aceitera
AP	Aceite de Palma
APC	Aceite de Palma Crudo
APS	Aceite de Palmiste
ASG	Ambientales, Sociales, y de Gobernanza
AT	Asistencia Técnica
AVC	Altos Valores de Conservación
AVC SIMP	Enfoque AVC simplificado
BPA	Mejores Prácticas Agrícolas
CECODES	Consejo Empresarial Colombiano para el Desarrollo Sostenible
CENIPALMA	Corporación Centro de Investigación en Palma de Aceite
FASECOLDA	Federación de Aseguradores Colombianos
FAST	Finance Alliance for Sustainable Trade
FEDEPALMA	Federación Nacional de Cultivadores de Palma de Aceite
FINAGRO	Fondo para el Financiamiento del Sector Agropecuario
FLIPA	Fondo Latinoamericano de Innovación en Palma de Aceite
GEI	Gases efecto invernadero
ICR	Herramientas para fomentar la inversión
IDEAM	Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales de Colombia
LEC	Línea Especial de Crédito con Tasa Subsidiada
OIT	Organización Internacional del Trabajo
PC	Pudrición del cogollo
PGIRS	Planes de Gestión Integral de Residuos Sólidos
PP	Pequeños Productores
PRONAF	Programa Nacional de Fortalecimiento de la Agricultura Familiar
PYMEs	Pequeñas y medianas empresas



RAP	Especies raras, amenazadas o en peligro
RESPEL	Residuos o Desechos Peligrosos
RFF	Racimo de Fruta Fresca
RSPO	Roundtable on Sustainable Palm Oil
RSS	Responsible Sourcing from Smallholders (RSS)
RSSF	RSPO Smallholder Report Fund
SAG	Secretaría de Agricultura y Ganadería de Honduras
SHARP	Smallholder Acceleration and REDD+ Programme
UAATAS	Unidades de Asistencia y Auditoría Técnica, Ambiental y Social
UPRA	Unidad de Planificación Rural Agropecuaria



Anexo 2. Lista de participantes

ORGANIZACION	NOMBRE	CORREO	PAIS
ADM	LEONARDO DUTRA	Leonardo.Dutra@adm.com	BRASIL
OLEOFLORES	DIEGO PIERREND	dpierrend@oleoflores.com	COLOMBIA
RSPO	FRANCISCO NARANJO	francisco.naranjo@rspo.org	ECUADOR
SOLIDARIDAD	OMAR PALACIOS	Omar@solidaridadnetwork.org	HONDURAS
JAREMAR	SUYAPA DIAZ	sdiaz@jaremar.com	HONDURAS
SAG	VICTOR ISCOA	iscoa_60@yahoo.es	HONDURAS
ACEITES DE PALMA	DUPERLY GONZÁLEZ RODRIGUEZ	dugonzalr@yahoo.com.mx	MEXICO
OIKO CREDIT	CARINA TORRES	ctorres@oikocredit.org	PERU
FINAGRO	RODOLFO BACCI	rbacci@finagro.com.co	COLOMBIA
CORDEAGROPAZ	BISMARCK PRECIADO SAYA	bpreciadosaya@gmail.com	COLOMBIA
BANCO AGRARIO	ANGELA TEQUI	angela.tequi@bancoagrario.gov.co	COLOMBIA
BANCO AGRARIO	FELIPE VALENCIA	felipe.valencia@bancoagrario.gov.co	COLOMBIA
FINAGRO	ALEJANDRO ARTEAGA OSPINA	aarteaga@finagro.com.co	COLOMBIA
PTP (PROGRAMA DE TRANSFORMACION PRODUCTIVA)	CAROLINA MONCADA	carolina.moncada@ptp.com.co	COLOMBIA
CENIPALMA	ALCIBIADES HINESTROZA CORDOBA	ahinestroza@cenipalma.org	COLOMBIA
ANCUPA	SILVANA PEÑAHERRERA	spenaherrera@ancupa.com	ECUADOR
BANCAMIA	EDNA AMARILLO AMARILLO	edna.amarillo@bancamia.com.co	COLOMBIA
BANCAMIA	PAOLA ANDREA URUEÑA PINEDA	paola.uruenap@bancamia.com.co	COLOMBIA
MINISTERIO DE AGRICULTURA (DIRECCION DE	MARIO ANDRES FERNANDEZ	mario.fernandez@minagricultura.gov.co	COLOMBIA



ORGANIZACION	NOMBRE	CORREO	PAIS
CADENAS AGRICOLAS Y FORESTALES)			
FINAGRO	JULIO ENRIQUE CORZO ORTEGA	jcorzo@finagro.com.co	COLOMBIA
ASOPALCENTRAL	LEONARDO GUTIERREZ REYES	serpinleo@hotmail.com	COLOMBIA
OIKOCREDIT	LORENA TORRES	ltorres@oikocredit.org	ECUADOR
INDUAGRO	ABRIL ESMERALDA NIETO VASCONCELOS	sgc@induagro.com.mx	COLOMBIA
BAJO EL PALMAR	ADRIANA TENJO	adriana.tenjo@bajoelpalmar.com	COLOMBIA
OIKOCREDIT	SHEILA FALEN	sfalen@oikocredit.org	PERU
MANUELITA ACEITES Y ENERGÍA	MARIA DEL MAR MALDONADO ROMERO	maria.maldonado@manuelita.com	COLOMBIA
INVERSIONES PROMOAGRO	JOSÉ DE LOS REYES PARDO GÓMEZ	jpardo04@gmail.com	
CECODES	SERGIO RENGIFO	sergio.rengifo@cecodes.org.co	COLOMBIA
FASTINTERNATIONAL	SERENA THOMPSON	serena.thomson@fastinternational.org	CANADA
SOLIDARIDADNETWORK	MARIA GORETTI	mariag@solidaridadnetwork.org	COLOMBIA
ECOSSISTEMAS	JOSE ALEJANDRO MORENO PERALTA	josealejandro@ecosistemas.net	COLOMBIA
FEDEPALMA	ANDREA CAROLINA GONZALEZ CARDENAS	agonzalez@fedepalma.org	COLOMBIA
PROFOREST	EDEGAR DE OLIVEIRA ROSA	edegar@proforest.net	BRASIL
PROFOREST	BELLA SOSA	bella@proforest.net	HONDURAS
PROFOREST	DANIEL ARANCIBIA	daniel@proforest.net	COLOMBIA
ANCUPA	SILVANA PEÑA HERRERA TOLEDO	veronica@ancupa.com	ECUADOR



ORGANIZACION	NOMBRE	CORREO	PAIS
PARTICULAR	MARIA CLARA RODRIGUEZ RAGA	mcrodriguezraga@gmail.com	COLOMBIA
DAVIVIENDA	MARIA CAROLINA RODRIGUEZ SALGUERO	mariacarola07@gmail.com	COLOMBIA
FEDEPALMA	MABYR VALDERRAMA	Mvalderrama@fedepalma.org	COLOMBIA
BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	DAVID FRANCISCO LEÓN MATTA	david.leon@bancoagrario.gov.co	COLOMBIA
DEVELOPPEMENT INTERNATIONAL DESJARDINS	ROGER MAURICIO BOJACÁ	rbojaca@pasac.com.co	COLOMBIA
DEVELOPPEMENT INTERNATIONAL DESJARDINS	MARILOU DES ROBERTS	mdroberts@did.qc.ca	FRANCIA
AGROBIZ	MIGUEL TEJADA	manuel@agrobiz.biz	COLOMBIA
AGROPECUARIA SANTAMARIA	MONICA PARRA RODRIGUEZ	monica.parra@agrosantamaria.com	COLOMBIA



Anexo 3. Agenda

Día 1: 9 de Junio de 2015

HORA	AGENDA
9.00	Bienvenida y registro de participantes
9.30	Introducción, Objetivos del Taller y presentación Agenda
9.45	Presentación sobre SHARP – Donde estamos
10.15	Refrigerio
10.30	Importancia de los Pequeños Productores en el sector palmero - Panorama general
11.30	Las necesidades financieras de los Pequeños Productores – Presentaciones y discusión
12.30	Almuerzo
13.30	Las necesidades financieras de los Pequeños Productores - Retroalimentación
14.00	Iniciativas actuales en Latino América
15.00	Refrigerio
15:15	RSPO y los Pequeños Productores – Desafíos y Oportunidades
15:45	Suministro Responsable de los Pequeños productores – Presentación de la metodología
16:25	Metodología simplificada para Pequeños Productores de AVC (Altos Valores de Conservación)
16.50	Iniciativas nacionales múltiples actores en el sector – Honduras y Colombia
17.30	Final del primer día



Día 2: 10 de Junio de 2015

HORA	AGENDA
9.00	Aspectos relevantes del primer día
9.15	Financiamiento del aceite de palma en América Latina: Retos, oportunidades, servicios y necesidades desde la perspectiva de las instituciones financieras – Presentación y discusión
10:15	Refrigerio
10.30	Financiamiento del aceite de palma en América Latina - Retroalimentación
10.45	Como mejorar el acceso financiero de los Pequeños Productores – Discusión en Grupo
12.15	Almuerzo
13:15	Como mejorar el acceso financiero de los Pequeños Productores - Retroalimentación
14.15	Evaluación y Conclusiones
15.00	Final del Segundo día